

به نام خداوند بخشنده و مهربان

ریاست و مستشاران محترم محاکم تجدیدنظر استان تهران

با سلام و عرض ادب ، احتراماً ؛

اینجانب میثم شفیعی وکیل آقای نسبت به دادنامه شماره
صادره از شعبه دوم دادگاه خانواده شهر ستان در پرونده به شماره
..... که در تاریخ صادر و به بنده در تاریخ ابلاغ
گردیده است معترض می باشم و در جهت نقض دادنامه موصوف لایحه
اعتراضی خود را به شرح ذیل آماده و مکتوب نمودم که در جبه اول
استدعای بذل عنایت به لایحه تقدیمی و سپس نقض دادنامه معترض عنه و
النهاییه صدور حکم به تمکین تجدیدنظرخوانده (خانم) مستدعی
است .

مختصر اینکته ؛

موکل در تاریخ با هم سرش (تجدیدنظرخوانده) عقد دائم
نموده و سپس به دلیل شیوع ویروس کرونا بدون برگزاری مراسم عروسی
زندگی مشترک خود را آغاز می نمایند و حتی خانم شریفیان نیز از همسرش
باردار می گردد اما متأسفانه فرزندشان قبل از تولد سقط می شود .

متعاقباً خانم شریفیان در مرداد ماه سال ۹۹ زندگی مشترک را ترک می نماید
و نسبت به انجام وظایف زناشویی خود سرباز می زند که بنده به وکالت موکل

اقدام به طرح دعوای تمکین نمودم که پس از تشکیل جلسه رسیدگی و به دلیل اینکه بنده وقت رسیدگی همزمان داشتم متأسفانه قادر به حضور نبودم و لایحه تقدیم دادگاه محترم نمودم اما متأسفانه قاضی محترم بدون ارجاع خوانده (خانم شریفیان) به پزشکی قانونی و صرفاً بر اساس ادعای تجدیدنظر خوانده محترم مبنی بر باکره بودن زوجه، اقدام به صدور حکم به بطلان دعوا صادر نمودند در صورتی که بنا به دلایل ذیل دادنامه صادره صحیح نمی باشد.

اولاً؛ قاضی محترم به دلیل بندهای ۱-۲ و ۳ در دادنامه احراز نموده است که خانم منزل مشترک را ترک نموده است.

دوماً؛ قاضی محترم علی رغم اینکه پذیرفته زندگی مشترک داشته اند و وی زندگی را ترک نموده و بخش مهمی از زندگی مشترک رابطه خاص زنا شویی می باشد و به صرف ادعای تجدیدنظر خوانده، وی را باکره دانسته اند در صورتی که به صرف ادعا و بر اساس قاعده (مما لا یعلم الا من قبله) صدور حکم صحیح نیست چرا که؛

۱. بر اساس قاعده فراش و نیز اینکه به موجب لایحه تقدیمی به قاضی محترم اعلام داشته ام که در منزل مشترک زندگی می کرده اند و بخش مهمی از زندگی مشترک رابطه خاص زنا شویی می باشد (یعنی تمکین خاص) و خانم اقدام به ترک زندگی مشترک نموده اند که این

دلیلی بر عدم باک‌رگی خانم شریفیان می باشد که اینک سابقا نیز
باردار بوده اند .

۲. قاضی محترم بایست در جهت ادامه بر اساس صلاح زندگی موضوع را با
توجه به رویه حاکم به پز شکی قانونی ارجاع می داده اند که نسبت به
این مهم اقدام ننموده اند ؛ از شما والامقامان استدعای ارجاع امر به
پز شکی قانونی در جهت اقبات عدم باکره بودن تجدیدنظر خوانده مورد
استدعاست .

۳. صدور حکم به بطلان دعوا صحیح نبوده بلکه حتی به فرض محال که
استدلال قاضی محترم را بپذیریم اما در مانحن فیه بایستی قاضی
محترم اقدام به صدور قرار رد دعوا یا قرار عدم استماع دعوا صادر می
نمودند .

علی ایحال ؛ با توجه به مراتب فوق نقض دادنامه معترض عنه و صدور حکم به
تمکین تجدیدنظر خوانده (خانم) مستدعی است .

با تجدید احترام

میثم شفیعی / وکیل آقای

مورخه :