

بسمه تعالی

جناب آقای

کارشناس محترم دادگستری

با اهداء سلام و تحیت؛

احتراماً در خصوص پرونده کلاسه مطروحه در شعبه دادگاه عمومی حقوقی با موضوع دعوی خواهان شرکت به طرفیت موسسه نکات و موارد ذیل را جهت تشحید ذهن و امعان نظر آن کارشناس محترم به استحضار می رساند:

الف: شرح ماوقع و گردشکار :

شرکت پس از انجام قرارداد سفت کاری، در مناقصه نازک کاری نیز شرکت نمود و پس از اخذ تخفیف ، قرارداد نازک کاری نیز با ایشان منعقد گردید، با لحاظ این موضوع که کار اجرا را مطابق برنامه زمانبندی و در تاریخ تحویل دهد(با توجه به تجهیز کارگاه ایشان) ، حتی برای انجام بهنگام این موضوع در شرح مدت زمان قرارداد نوشته شد " مدت زمان انجام قرارداد با احتساب روزهای تعطیل بیست ماه " و حتی در جای دیگر قرارداد تاکید شد پیمانکار در صورت نیاز در سه شیفت کاری به انجام امور اجرائی (مطابق قرارداد) بپردازد، همه این موارد و انتخاب ایشان بر همین مبنا بود که با شرایط کارگاه و عوامل کارفرما از جمله مشاور و دستگاه نظارت آشنائی کامل داشته و میتواند موضوع قرارداد را به موقع و در زمان خود به سرانجام برساند.

بر همین اساس قرارداد نازک کاری به شماره با شرکت منعقد و حتی در راستای انجام به موقع کار و جلوگیری از نوسان قیمت در برخی در آیتم های قرارداد، بندهای ذیل ماده ۱۲ به پیمان ایشان اضافه شد و برخی مصالح توسط کارفرما مهیا گردید که هم ایشان با طیب خاطر به انجام کار بپردازد و هم کارفرما اطمینان خاطر در جهت انجام به موقع کار داشته باشد.

اما علیرغم تمام این موارد و تعطیلی نصف و نیمه کارگاه از تا (به علت مشکلات شهرداری که خود پیمانکار هم به همه آنها آگاه و حتی پیگیر بود، زیرا جزو شرح وظائف ایشان بود) و مکاتبات و صورتجلسات مکرر(نامه مورخ نامه شماره مورخ و نامه شماره مورخ)، پیمانکار کتباً تعهد نمود امور اجرا را مطابق قرارداد و برنامه زمانبندی در پایان تحویل کارفرما نماید.

پیمانکار این مسائل و مشکلات را در شرایطی برای کارفرما ایجاد نموده، که پیمانکار تمام پرداخت ها را به موقع دریافت نمود و هیچگاه به تعهدات اجرائی خود مطابق قرارداد اقدام ننمود، در همین راستا زمان پرداخت پیش پرداخت قرارداد توسط کارفرما در در خور توجه است که از این بابت با پیمانکار حداقل دو مکاتبه (.....) انجام شد و ایشان بعد از یازده ماه ضمانت ملکی خود را ارائه نمود و حتی با درخواست مشاور، مجدداً برای بعضی آیتم ها(نما، شیشه و پنجره و...) جداگانه به پیمانکار پیش پرداخت، پرداخت شد. اما علیرغم تمام این همکاری و مساعدت ها از سوی کارفرما، منجر به تاخیر ۱۸ ماهه امور اجرائی از تا گردید و همچنین علیرغم شفافیت و بیان واضح در مفاد قرارداد و ماده ۱۲ و فهرست بها، ادعاهای بی اساس از طرف پیمانکار شرکت بدون ارائه حتی یک فاکتور!! با توجه به اینکه در قرارداد به

صورت شفاف ارائه فاکتور از پیمانکار خواسته شده است(بند ۱۲-۱-ج و بند ۶-۶ و بند یک نامه شماره ۱۶۷ مورخ و ایمیل مورخ و نامه شماره مورخ به مشاور).

علیرغم همکاری در تحویل بخشهایی از قرارداد نازک کاری در، مجدداً پیمانکار نواقص را رفع ننمود و در نیمه دوم سال با بهانه های واهی نداشتن پول و عدم پرداخت صورت وضعیت ها، امور اجرائی را به ظاهر معلق و در همین راستا در پایان سال پیمانکار درخواست افزایش ۵۰ درصد را جهت پرداخت هایش نمود که در راستای حمایت از پیمانکار و مساعدت با ایشان تایید و به ایشان ابلاغ شد (نامه به شماره های)، در واقع موافقت کارفرما با افزایش ۵۰ درصدی واضح ترین دلیل حسن نیت کارفرماست زیرا طبق قرارداد پیمانکار موظف بود که با قیمت های قبلی کار را به انجام برساند ولی متاسفانه پیمانکار با سوء نیت و با ارائه صورت وضعیت های ناصحیح قصد داشت که آیتم های باقی مانده را که جزء قرارداد نازک کاری بود و باید با قیمت های قبلی محاسبه می شد را به قیمت الحاقی منتقل نماید و ضریب بسیار بالاتری دریافت نماید، که عدم تحویل فاکتورها و قراردادهای جزء و همچنین گزارشات روزانه که نشان دهنده تاریخ فعالیت می بوده نیز موید این مطلب است. در همین راستا و با توجه به ادعای پیمانکار مبنی بر ضیق وقت، الحاقیه ای تهیه شد که دقیقاً مرتبط با قرارداد نازک کاری و عموماً در چهارچوب آیتم های منضم به آن بوده است. (توجه را به ایمیل مربوط به صورت وضعیت موقت شماره یک الحاقیه جلب میکنم که تحت عنوان صورت وضعیت موقت شماره ۱۵ یعنی ادامه نازک کاری ارسال شده است)، که در ادامه مشاهده خواهید کرد، در این راستا متاسفانه پیمانکار بدون توجه به پر کردن مبلغ ۵۰ درصد در قرارداد نازک کاری، قصد داشت تمام آیتم های باقیمانده که در قرارداد نازک کاری وجود

مشروح مدارکی که کارفرما جهت رسیدگی مطالبات، درخواست نموده و پیمانکار از ارائه آن امتناع نموده است:

۱- گزارش‌های روزانه کارگاه از تا تحویل کارفرما نشده است.

۲- قراردادهای و فاکتورهای خرید در طول مدت پیمان با بهانه عدم تسویه حساب با فروشندگان هیچ زمانی تحویل کارفرما نشده است.

۳- لایحه تاخیرات (مستند و مبتنی بر شرایط عمومی پیمان) با مستندات قانونی و حذف هم پوشانی ها و... هیچ زمانی تحویل کارفرما نشده است.

۴- دستور کارها و صورت مجالس موضوع پیمان که به تأیید کارفرما رسیده باشد.

ضمناً در مکاتبات مکرر و مستمر از پیمانکار خواسته شده است که ارسال و تأیید مدارک و مستندات را به صورت قانونی و از مسیرهای تعیین شده در قرارداد انجام دهد و حتی از پیمانکار خواسته شده هرگونه افزایش قیمت یا تغییرات فاکتورهای مربوطه را حتماً از کارفرما تأییدیه بگیرد.

در طول مدت ارسال صورت وضعیت های ۱ الی ۱۴ هیچگونه پیگیری و اقدامی برای ابلاغ دستور کارها و اخذ تأییدیه کارفرما برای قیمت‌های جدید از سوی مشاور و پیمانکار انجام نگرفته است.

ضمناً مطابق بند ۵-۶ قرارداد نازک کاری و وکالت نامه‌های صادره توسط کارفرما(.....) جهت پیمانکار(برای پیگیری تاسیسات زیربنائی) ، نامه‌های مشاور به پیمانکار و اعلام مصارف تاسیسات زیربنائی و نامه خیریه به پیمانکار شماره مورخ بند هشت ، و نامه کارفرما به به شماره مورخ به طور واضح و مشخص، پیگیری تاسیسات زیربنائی به عهده

پیمانکار و به هزینه کارفرما بوده است، لذا از بابت پیگیری و تهیه تاسیسات زیربنائی پیمانکار نمیتواند ادعای خسارت یا مطالباتی دیگر را داشته باشد و مسئولیت پیمانکار و تبعات ناشی از عدم اقدام درست تامین تاسیسات، مورد ادعای کارفرماست.

ب: پاسخ به ادعاهای واهی خواهان، در دادخواست:

۱- خواهان ادعا نموده که کلیه تعهدات خود را ایفا کرده است در پاسخ به این ادعای بی اساس و با لحاظ مفاد

قرارداد شایان ذکر است:

نظر به آنکه انجام تعهدات مشمول ابعاد اجرایی، تعهدات زمانی و مستندات می باشد، پیمانکار جهت ایجاد فشار بر کارفرما، برخی از وظایف را تکمیل نکرده است، که رفع این معایب و نواقص باعث بروز خسارات عدیده و سنگین به لحاظ مالی و نیروی انسانی برای کارفرما گردیده است. همچنین در خصوص تعهدات، پیمانکار متعهد گردید که در زمان مقرر نسبت به تحویل موضوع پیمان اقدام نمایند لیکن عدم پایبندی ایشان به پیمان فی مابین و تطویل مدت پیمان، سبب بروز خسارات و افزایش هزینه خرید مصالح فاکتوری گردیده است و این موسسه تاکنون از این بابت خساراتی کسر ننموده، که تقاضای رسیدگی توسط آن مرجع محترم و محاسبه قیمت اقلام قیمت جدید (خریداری شده) بر مبنای بازه زمانی مجاز پیمانکار را می نماید. لازم به توضیح می باشد که مهمترین شرح تعهد هر پیمانکار، ارائه اسناد مثبت به رعایت مبانی قرارداد و مبتنی بر ضوابط و قوانین جاری مملکت و شرایط عمومی پیمان می باشد که متاسفانه پیمانکار با تحریف موضوع و فاکتورگیری در لیست مدارک لازم، انتظار آن را دارد که مورد تایید هر مرجع قرار گرفته و هیچ کارفرمایی از ایشان ادله جهت اثبات مدارک طلب ننمایند، در حالی که در شرح تعهدات ایشان مرقوم می باشد. لذا با لحاظ مراتب بالا و عدم احراز شرح تعهدات پیمانکار محترم و تطویل ۹

ماهه پروژه و تحمیل تورم بر ارقام قیمت جدید، از آن کارشناس محترم بررسی کلیه جوانب امر و ضرر و زیان‌های وارده به موسسه نیز مورد استدعا است.

۲ - پیمانکار ادعا نموده که صورت وضعیت هزینه‌ها را در موعد مقرر و طبق قرارداد برای کارفرما و مشاور ارسال نموده در این خصوص شایان ذکر است:

همانگونه که آن کارشناس محترم مستحضر می‌باشند طبق ماده ۴۰ شرایط عمومی پیمان، پیمانکار مکلف می‌باشد که صورت وضعیت قطعی خود را بر اساس اسناد و مدارک پیمان مهیا نماید و عطف به ماده ۳۷ شرایط عمومی پیمان که به شفافیت بیان داشته " مقادیر درج شده در صورت وضعیت‌های موقت و پرداخت‌هایی که بابت آنها به عمل می‌آید جنبه موقت و علی‌الحساب دارد و هر نوع اشتباه اندازه‌گیری و محاسباتی و جزو اینها، در صورت وضعیت‌های بعدی یا در صورت وضعیت قطعی، اصلاح و رفع می‌شود". لذا پیمانکار تعهد داشته که کلیه موارد محاسباتی را به قطعیت برساند و کلیه صورتجلسات و مدارک مربوطه به ضمیمه نماید. لذا این امر صورت نپذیرفته و صورت وضعیت پیمانکار، مبتنی بر مقادیر علی‌الحساب و پیش فاکتورهای اولیه و غیر قطعی و همچنین عدم رعایت مبانی پیمان در پرداخت و انحراف در نحوه محاسبه صورت وضعیت و... نیز عدم رعایت شرایط عمومی پیمان و سقف تعهدات قیمت جدید در قراردادها، ارسال پذیرفته است، که با توجه به کمبود مستندات و عدم امکان رسیدگی، که طی نامه‌ای مکتوب صورت وضعیت‌های قطعی عودت پذیرفته است و علیرغم پیگیری توسط عوامل فنی کارفرما و مشاور، جوابیه توهین‌آمیز از جانب پیمانکار صادر گردیده که اعلام می‌نماید " کتباً اعلام نمایم توانایی نگهداری اسناد و مدارک را ندارید...!!!" و ایشان ذکر نمی‌کنند که در کدامین نامه و مکاتبه و یا جلسه‌ای، مدارک را تحویل داده‌اند و اکنون ارائه مجدد را شرح وظیفه خود نمی‌دانند. لذا بر حسب درخواست کتبی مشاور محترم پروژه جهت

اسناد مثبت و مدارک قطعی و قراردادهای پیمانکاران تاسیساتی و جزء و نیز اصلاح و قطعی نمودن صورت مجالس پروژه (کارکرد و قیمت جدید)، کماکان حصول نتیجه از صورت وضعیت برگشت شده پیمانکار امکان پذیر نبوده است و مطابق شرایط عمومی پیمان هیچگونه صورت وضعیتی از جانب پیمانکار در اختیار این موسسه نمی باشد. مزید بر توضیح می باشد که مطابق محاسبه صورتحساب پیمانکار توسط این موسسه، خواهان پرونده مازاد بر صورت وضعیت های قطعی (منطبق بر قرارداد) نیز دریافت نموده است.

به بیان دیگر تا هنگامی که پیمانکار مستنداتی که طبق قرارداد باید تحویل دهد را ارائه نکند، نمی تواند طبق قرارداد مستحق دریافت وجه باشد. اگر پیمانکار مستندات و مدارک قراردادی را تحویل می داد و کارفرما در بررسی آن تعلل می نمود، آن وقت طبق شرایط عمومی پیمان، پیمانکار می توانست، اسناد ارائه شده را تایید شده فرض کند ولی در این پرونده که پیمانکار اساساً مطابق قرارداد، اسنادی ارائه نداده که بتواند مبنای پرداخت باشد از لحاظ حقوقی چگونه می تواند الزام کارفرما را به پرداخت درخواست کند؟

آیا با صرف ارائه یک پیش فاکتور نامعتبر که صرف نظر از اینکه شرایط شکلی قرارداد را ندارد، در آن قیمتی درج شده که مربوط به مثلاً دو الی سه سال بعد از تاریخی است که کار می بایست طبق قرارداد انجام می شده و حتی با لحاظ قیمت دو الی سه سال بعد نیز قیمتی نامتناسب و گزاف است، می توان از لحاظ حقوقی موضوع الزام به پرداخت را مطرح نمود؟ تا هنگامی که فاکتورهای معتبر و مطابق شرایط قرارداد (و نه پیش فاکتور) ارائه نشود شرایط الزام کارفرما به پرداخت، از لحاظ حقوقی مهیا نیست.

۳- پیمانکار ادعا نموده که موضوع هر دو قرارداد را به خواننده تحویل موقت کرده و ادعا نموده که تحویل موقت

در حکم تحویل قطعی است در این خصوص شایان ذکر است:

همانگونه که آن کارشناس محترم مستحضر می باشند :

وفق ماده ۳۹ شرایط عمومی پیمان، زمانی که عملیات موضوع پیمان تکمیل گردد می توان آن را تحویل موقت نمود و پس از رفع کامل نواقص، پیمان وارد فرجه دوره تضمین میگردد. نظر به آنکه در قرارداد اولیه عملیات نیمه تمام بوده و به واسطه الحاقیه (قرارداد مکمل) تکمیل عملیات مجدداً بر عهده پیمانکار قرار گرفته است، لذا موضوع تحویل موقت قرارداد اول، کاملاً منتفی و غیرقانونی و خارج از تصور می باشد. زیرا شرح تعهدات پیمانکار در قالب قرارداد اول و منتسب به الحاقیه ادامه یافته، و همچنین بر طبق همان ماده و ماده ۴۱ شرایط عمومی پیمان، تحویل قطعی پس از سپری شدن دوره تضمین امکان پذیر می باشد و دوره تضمین نیز پس از رفع کامل نواقص و معایب مصوب گردیده است. لذا مستدعی می باشد که پیمانکار چنانچه صورتجلسه رفع نواقص، ممهوزاز جانب کارفرما و مشاور در اختیار دارد به دادگاه ارائه نماید. شایان ذکر است که به دلیل عدم پیگیری انشعابات برق پروژه توسط پیمانکار و بی اعتنائی تعمدی بر این مهم، کماکان تست و نصب و راه اندازی بسیاری از آیتم های برقی از جمله آسانسورها، تجهیزات برقی و ... امکان پذیر نبوده و مشاور محترم و موسسه تاکنون نتوانسته اند پروژه موصوف را بدون عیب و نقص دریافت نمایند. کما اینکه پیمانکار نیز با اطلاع از این موضوع، تاکنون تقاضای تشکیل کمیسیون تحویل قطعی از کارفرمای خود ننموده است که خود مبنی حقانیت کارفرما می باشد.

۴ - ادعای پیمانکار مبنی بر خودداری خواننده از پرداخت صورت وضعیت بخشی از قرارداد ها، عدم بررسی و

پرداخت صورت وضعیت های قطعی در هر دو قرارداد، عدم پرداخت تعدیل و خسارت های وارد شده :

همانگونه که در متن قرارداد فی مابین به وضوح بیان شده، هر دو قرارداد مشمول تعدیل آحاد بهاء نبوده و با توجه به آنکه کلیه مطالبات علی الحساب پیمانکار طی مدت زمان محدود، تسویه حساب گردیده است، لذا هرگونه ادعایی از این بابت مطرود می باشد. لازم به توضیح است که کلیه پرداختها، در صورت وضعیتهای موقت به صورت علی الحساب صورت پذیرفته است و تمایل خواننده جهت تَمَرّد از ارائه مدارک قطعی از آنجا نشأت می گیرد که بسیاری از اعداد و ارقام خواهان پس از بررسی دستخوش کاهش مبلغ و مقدار خواهد گردید و از آنجا که بر حسب محاسبات کارشناسان این موسسه، پیمانکار مبالغ بالاتر از واقعیت، در صورت وضعیتهای موقت خود لحاظ نموده و دریافت کرده است و حتی در روزهای پایانی از بابت حسن نیت نیز مبلغ پنج میلیارد ریال، (علی الحساب) به جهت تقویت بنیه و جهت ادامه رفع نواقص دریافت نموده که بدون حس وظیفه شناسی و تعهدگرایی و با عدم پایبندی به قول و قرار، هیچگونه اقدامی ننموده و پروژه را به صورت ناقص رها نموده است. لذا بیان خسارت از جانب ایشان جای بسی تأمل دارد، زیرا که عملکرد نامطلوب ایشان موجب بروز خسارت به کارفرما گردیده است.

۵- ادعای پیمانکار مبنی بر طلبکار بودن از خواننده که میزان دقیق طلب با ارجاع به کارشناسی محقق خواهد شد:

نظر به اینکه پیمانکار هیچگونه اقدام قانونی در جهت اعمال ماده ۵۱ شرایط عمومی پیمان ننموده است و اکنون این مسئولیت سنگین بر عهده آن کارشناس محترم محول گردیده است به استحضار می رساند حتی در مقطعی از زمان، دفتر مرکزی مشاور در روند بررسی صورت وضعیت ها دخیل نبوده ولی حتی در این موارد نیز کارفرما باحسن نیت پرداختهایی را بصورت علی الحساب انجام داده است ولی پیمانکار از همین حسن نیت نیز سوء استفاده کرده و کلیه اسناد و صورت جلسات را بر اساس علی الحساب پیشین، قطعی تصور نموده است و اکنون به جای آن که وظیفه خود بداند که اسناد خود را قطعی و مدارک مورد

تأیید کارفرما را ارائه نماید، ادعای طلب مالی می‌نماید. لذا از محضر آن مقام بزرگوار استدعا دارد، که ادعای پیمانکار صرفاً در چارچوب تاخیرات مجاز و در چارچوب مدت قرارداد و فقط با قیمت‌های دوره مجاز قرارداد محاسبه شود در در واقع هر قیمتی باید در محدوده ظرف زمانی قرارداد تعدیل شود و اگر پیمانکار به جهت تخلف خود آئینی را با تاخیر و با قیمت ۲ الی ۳ برابر قیمت مربوط به ظرف زمانی قرارداد ارائه داده (که در این پرونده موارد آن بسیار بسیار زیاد است) قیمت‌ها صرفاً پس از تعدیل و تطبیق آن با قیمت زمان قبل (زمانی که پیمانکار طبق قرارداد بایستی کار را انجام می‌داد) محاسبه شود. شایان ذکر می‌باشد که بر اساس مفاد فوق الذکر و صورتحساب تنظیم گردیده که متعاقباً تقدیم حضور می‌گردد، میزان تجمعی مطالبات پیمانکار از محل صورت وضعیت قطعی پروژه حدود دویست و ده میلیارد ریال بوده که پس از کسر کسورات و خسارات و.... قابل اعمال می‌باشد. در حالی که مبلغ دریافتی پیمانکار به طور خالص بیش از سیصد میلیارد ریال بوده که به عبارتی ۵۰ درصد مازاد بر سقف تعهد قرارداد خود دریافت داشته است. لذا از محضر آن کارشناس محترم استدعا داریم که با نگاه دقیق و اعمال واضح قوانین و مفاد مندرج در قراردادها، نسبت به اعلام این موضوع و الزام پیمانکار نسبت به بازپرداخت مبالغ اضافه با خسارات ناشی از این اقدامات به حساب کارفرما، مساعدت فرمایید.

بار دیگر توجه کارشناس محترم را به مابه التفاوت واریز شده به حساب پیمانکار اعلام میدارد که لازم است پیمانکار در اسرع وقت نسبت به بازپرداخت مبلغ اضافه به حساب کارفرما اقدام نماید.

ج: با توجه به موارد فوق الذکر و توضیحات ارائه شده خواهشمند است در راستای روشن شدن موضوع و تحقیق

کلی حقوق طرفین دعوا موارد زیر نیز بررسی شود:

خواهان در قالب قرارداد و مرقومه شماره نسبت به انجام و تکمیل نازک کاری پروژه زمرد تا زمان بهره برداری تعهد داشته است که متاسفانه بنا به دلایل زیر در طول روند اجرای پروژه خسارتها و ضرر و زیان مالی به این موسسه خیریه تحمیل نموده است.

۱- علیرغم دریافت مبالغ پیش پرداخت و علی الحساب صورت وضعیتها، می توانسته نسبت به خرید مصالح و تجهیزات مورد نیاز پروژه طبق نقشه و مشخصات اقدام نماید که متاسفانه اقدامی ننموده و در اغلب موارد اجناس مورد نیاز پروژه را در زمانهای بعد به جهت اینکه به قیمت روز و با سود بالا، هزینه های مربوطه را دریافت نماید، عمل نموده است و این مسئله با توجه به رقم بالای قرارداد، مصالح خیلی زیادی مازاد بر قرارداد را به موسسه تحمیل نموده است.

۲- طبق ماده ۳۹ شرایط عمومی پیمان خواهان در زمان تحویل موقت موظف به رفع نواقص در مهلت تعیین شده بوده اما جهت رفع این نواقص و انجام تعهدات خود، با تأخیر زیاد اقدام نموده و در مواردی بطور کامل اجرا ننموده است، این موضوع منجر به تأخیر در تحویل و بهره برداری از پروژه در موعد مقرر گردیده است. که همین امر به دلیل مشارکتی بودن پروژه مذکور، هزینه و خسارتهای قابل توجهی را به موسسه تحمیل نموده است.

۳- صورت وضعیت های موقت ارسالی از طرف پیمانکار طبق مفاد مندرج در پیمان تنظیم نشده و عملاً مبلغ این صورت وضعیت ها مازاد بر هزینه های واقعی کار می باشد که تامین اعتبار مبالغ فوق برای موسسه باعث تحمیل ضرر و زیان شده است.

۴- مطابق با ماده ۴۰ شرایط عمومی پیمان، خواهان موظف بوده است که صورت وضعیت فعلی خود را به طور کامل با اسناد

و مدارک زیر ارائه نماید:

- ریز متره ها
- صورتجلسات انجام کار
- صورتجلسه قیمت جدید تایید شده توسط کارفرما به همراه فاکتور های رسمی خرید مصالح
- نقشه های چون ساخت (ازبیلت)
- خلاصه متره
- ریز مالی
- خلاصه مالی
- صورتجلسه تحویل موقت
- گواهی رفع نواقص
- صورتجلسه تاخیرات مجاز و غیرمجاز
- هرگونه توافقی که به تائید طرف اول رسیده باشد.

حسب رسیدگی و بررسی نهایی موسسه، متأسفانه این مهم صورت نپذیرفته و روند رسیدگی به صورت وضعیت‌ها به دلیل نواقص در اسناد و مدارک متوقف شده و علیرغم پیگیری‌های مکرر کارفرما و مشاور، خواهان به طور صریح و روشن از ارائه و تسلیم هرگونه سند و مدرک معتبر و مورد نیاز استنکاف نموده و موضوع را به چالش زمان کشانده است.

۵- مطابق قانون در زمان رسیدگی به صورت وضعیت توسط موسسه تا زمان حصول نتیجه و تعیین تکلیف مطالبات واقعی پیمانکار و تعیین میزان طلب یا بدهی خواهان، کارفرما قادر به پرداخت مطالبات صورت وضعیت‌های موقت نمی‌باشد لذا خواهان طی مکاتبات مکرر و ایجاد چالش های اداری در سیستم موسسه و مشاور، ادعای

دریافت مطالبات خود را داشته است و به هیچ خواسته‌ای از موسسه جهت رسیدگی قطعی و تعجیل در انجام آن اقدام ننموده است تا بتواند مبلغی از موسسه دریافت نماید. در صورتی که موسسه تا زمان قطعی شدن مبلغ طلب یا بدهی خواهان بابت قراردادهای مذکور نمی‌توانست به خواهان وجهی را بصورت قطعی پرداخت نماید، علیرغم اینکه بیش از مبالغ مورد رسیدگی به خواهان پرداخت داشته است.

۶- عدم رعایت مفاد پیمان در بندهای مالی، ارائه مبالغ هزینه و کارکرد پیمانکار (خواهان) به صورت غیر واقعی و مازاد بگونه ای که برای خواهان ادعای طلب ایجاد کرده و این موسسه را با چالش های مالی روبرو نموده است.

۷- تاخیرات غیر مجاز قرارداد و الحاقیه که منجر به ضرر و زیان به موسسه شده است.

علاوه بر موارد مطروحه توجه آن کارشناس محترم را به دو ایراد بسیار مهم ذیل نیز جلب می نماید:

وکیل محترم خواهان در لایحه خود و همچنین در شرح دادخواست به صراحت بیان نموده که مبالغ مربوط به صورت وضعیت های ارائه شده را مطالبه کرده است در این خصوص شایان ذکر است طبق مفاد صریح بند ۲ ماده ۱۲ قرارداد که در خصوص نحوه پرداخت ها می باشد چنین مقرر شده که تمامی صورت وضعیت ها باید مطابق شرایط مندرج در ماده ۳۷ شرایط عمومی پیمان توسط پیمانکار تنظیم و با رعایت تشریفات ماده اخیرالذکر تحویل مهندس مشاور گردد. بر اساس ماده ۳۷ شرایط عمومی پیمان نیز پرداخت صورت وضعیت ها منوط به آن شده است که اولاً صورت وضعیت ها مطابق شرایط مندرج در این ماده و مفاد قرارداد، تنظیم شده باشد ثانیاً پرداخت هرگونه وجه توسط کارفرما منوط به تایید صورت وضعیت ها توسط مهندس مشاور می باشد این در حالی است که وکیل محترم خواهان نه تنها هیچ گونه صورت وضعیتی مستند و قطعی به این موسسه ارائه نکرده است، که نشان دهد تشریفات مربوط به تنظیم صورت وضعیتها رعایت شده بلکه هیچ گونه دلیل و مستندی

که نشان دهد انجام تشریفات ماده ۳۷ شرایط عمومی و ارائه این صورت وضعیتها به مهندس مشاور و یا صدور تائیدیه توسط مهندس مشاور نیز، ارائه نداده است.

کارشناس محترم همانگونه که سابقاً نیز بیان گردید مدارک مربوط به قرارداد و الحاقیه مذکور بسیار زیاد و در اختیار قرارداد آن‌ها مشمول زمان قابل توجهی خواهد بود، لهذا با تقدیم لایحه پیوست و تقدیم ضمائ آن اجمالا گزارشی از موارد مطروحه در دادخواست و دفاعیات خواهان شرکت یاران سازه تدبیر تقدیم حضور می گردد و شرح مبسوط آن در صورت اذن و اجازه حضرت عالی طی جلسه حضوری و متعاقباً از طریق ارسال لوایح به محضر آن مقام محترم ارسال خواهد شد.

با تشکر و تقدیم احترام

.....(مشاور حقوقی) میثم شفیعی(وکیل دادگستری)