

بسمه تعالی

ریاست محترم شعبه دادگاه کیفری شهرستان

موضوع : لایحه دفاعیه - شماره بایگانی

با سلام و تقدیم احترام، اینجانب رضا شریفی اردانی به وکالت از و در جهت نقض کیفرخواست صادره و براءت ایشان ذیلاً مواردی را به استحضار آن مقام محترم می رساند؛

فارغ از اینکه شماره تلفنی که با شکایه ارتباط برقرار نموده است همان شماره تلفن موکله است یا خیر؟، لازم به توضیح می داند که موکله از اردیبهشت ماه سال هیچ گونه استفاده‌ایی از خط تلفن همراه خود نداشته است به عبارت بهتر از آن تاریخ سیم کارت موضوع جرم گم شده و موکل به هیچ وجه از از فقدان آن مطلع نبوده است تا اینکه بعد از قطع دیگر خط تلفن همراه و ملاحظه اختاریه های دادگاه متوجه موضوع می گردد.

متأسفانه در حالی که موکله از خانواده‌ای فرهیخته و فاقد هرگونه سابقه کیفری می باشد باز پرس محترم بدون توجه به این مهم و بر خلاف اصل براءت و بدون کوچکترین توجهی به ابهاماتی که اینجانب طی لایحه مورخ متذکر گردید، حتی از مواجهه حضوری فی ما بین موکله و متهم ردیف اول که شواهد و قرائن بیشتر به سمت ایشان می باشد نیز امتناع نموده و در تصمیمی عجولانه موکل را شریک در جرمی سنگین می نماید.

در تمامی تحقیقات ناقصی که صورت گرفته است هیچ تحقیقی حول موکل صورت نگرفته و به نظر صرف مالکیت موکل نسبت به سیم کارت موضوع جرم (برفرض وجود) جهت ورود چنین اتهامی به موکله کفایت نموده است. ابهاماتی که همچنان وجود داشته و دارند و لازم می داند مجدداً بدان اشاراتی نماید؛

۱- اینکه شاکی مدعی است که مرتکب جرم با شماره های و با ایشان تماس گرفته است، نکته حائز اهمیت اینکه به نظر شکایه از اینکه تماس با کدام یک از خطوط با ایشان برقرار شده اطمینان خاطر ندارد. در این مورد خواهشمند است دستور فرمائید پرینت تماس های ورودی به تلفن همراه شکایه استعلام شود تا بدو اطمینان حاصل گردد که مجرم با کدام یک از خطوط با ایشان تماس برقرار نموده است.

۲- شاکی در شرح شکوائیه مدعی آن است که طی تماسی که با ایشان برقرار شده با ترفندها خاصی از کارت عابربانک ایشان مبلغ تومان تحصیل شده است.

همچنین ایشان متعاقباً در اظهارات خود نزد پلیس فتا و در پاسخ به این سوال که به مشتکی عنه چه اطلاعاتی داده اید؟

عنوان داشته است که؛ "رمز دوم کارت و شماره ملی خود را داده ام"

مستحضر می باشید جهت نقل و انتقال از درگاه اینترنتی (سامانه بام) علاوه بر اطلاع از رمز دوم کارت، اطلاعات دیگری از قبیل رمز مندرج بر روی کارت (CVV۲) و تاریخ انقضاء کارت نیز مورد نیاز است.

حال سوال این است، در شرایطی که شاکیه این اطلاعات را به مجرم نداده است، دسترسی به این اطلاعات چگونه حاصل شده است؟!

در حالی که خود شاکی عنوان داشته است که به غیر از رمز دوم و شماره ملی اطلاعات دیگری در دسترس مجرم قرار نداده است!

لذا در این خصوص خواهشمند است که از شاکی مجدداً تحقیقات صورت پذیرد.

۳- از آنجایی که عمده مبالغ به حساب آقای واریز شده است و به نظر ایشان مباشر جرم و متهم ردیف اول می باشد.

مواجهه حضوری بین موکله و ایشان خالی از لطف نخواهد بود تا مشخص شود موکله در کدام قسمت از عملیات اجرایی جرم با ایشان شرکت نموده و آیا اصلاً قبلاً با موکله دیداری داشته است یا خیر؟!

همچنین خواهشمند است دستور فرمائید خط تلفن متعلق به آقای (اعلامی به مرجع قضایی و سامانه ثبت نام ثنا) از طریق نقطه زنی استعلام گردد تا مشخص شود ایشان در آن مناطق حضور داشته اند یا خیر؟

این مواجهه می تواند نسبت به دیگر اطراف پرونده که هر یک به نحوی در پرونده دخیل می باشد نیز صورت گیرد، باشد که بی گناهی موکله کشف و احراز گردد.

الف- آقای که مبلغ ریال از طریق کارت به کارت به حساب ایشان واریز شده است.

ب- مالک خط که از کارت شاکیه، خط ایشان شارژ شده است.

د- مالکین دستگاه های کارتخوان که عمده وجوه از حساب آقای در فروشگاه ایشان خرج شده است از جمله آقای آقای و.....

نهایتاً علیرغم تمام ابهاماتی که در پرونده وجود داشته و البته همچنان نیز دارد و به هیچ وجه ارتباط موکله با فعل مادی جرم محرز نیست بازپرس محترم به صرف تعلق سیم کارت به موکل و به استناد ماده ۱۳ از قانون جرایم رایانه ای (م ۷۴۱ قانون مجازات اسلامی) موکل را شریک در جرم انگاشته است، این در حالی است که نه وجوه حاصل از فعل مجرمانه به حساب موکله واریز شده و نه ارتباطی بین ایشان و متهم ردیف اول که وجوه به حساب ایشان واریز شده است، وجود دارد.

سوالی که مطرح است اینکه؛ بازپرس محترم موکله را شریک در کدام قسمت از عملیات اجرایی جرم موضوع ماده ۱۳ قانون جرائم رایانه ای دانسته، که به ایشان قید مشارکت داده است؟!

هرچند همانطور که مطرح گردید موکله به هیچ وجه از مفقود شدن سیم کارت خود مطلع نبوده و از این که سیم کارت متعلق به ایشان ابزاری برای اعمال مجرمانه قرار گرفته است نا آگاه بوده است، آیا حتی اگر ایشان را همانند مباشر اصلی عالم به عناصر مادی و روانی نیز بدانیم، عمل ایشان بیشتر نزدیک به معاونت است یا مشارکت؟

همانطور که ملاحظه می فرمایید مرجع محترم دادسرا نه تنها نسبت به موکل تحقیقات خود را کامل ننموده و به صرف مالکیت موکله نسبت به سیم کارت موضوع جرم (که حتی آن نیز هنوز محرز و مسلم نیست) نسبت به ایشان قرار صادر نموده است بلکه حتی در تشخیص و تطبیق عمل موکله (بر فرض سوءقصد) نیز دچار اشتباه گردیده است.

علیهذا بنا به مراتب از محضر آن دادگاه محترم عاجزانه تقاضای بذل توجه به موارد معنونه و احراز بی گناهی موکله که از خانواده ای بسیار محترم و اصیل و البته بدون هیچگونه سابقه کیفری می باشد را جهت صدور حکم شایسته مبنی بر برائت موکل را مستدعی است.

با تجدید احترام

رضا شریفی اردانی .

